

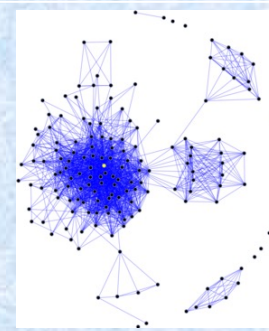
**V Международной научно-практической конференции  
БИОТЕХНОЛОГИИ – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

**20-21 апреля 2023 года, г. Вологда**

**Социогуманитарные аспекты  
развития биотехнологий**

*Лепский Владимир Евгеньевич*

[VELepskiy@mail.ru](mailto:VELepskiy@mail.ru)



Общество биотехнологов России им. Ю. А. Овчинникова  
Клуб инновационного развития Института философии РАН

## **БИОТЕХНОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО**

Под редакцией Р. Г. Василова и В. Е. Лепского  
Сборник материалов форума «Биотехнология и Общество»,  
ассоциированное мероприятие  
II международного конгресса «ЕвразияБио»  
12 апреля 2010 г, Москва

Москва  
«Когито-Центр»  
2010

<http://reflexion.ru/club/2010-Bioforum.pdf>

# **«Биосреда» и социогуманитарная компонента инновационного развития**

- **Смена мировоззренческой доминанты с «техносреды» на «биосреду», от технократического подхода к гуманистическому.**
- **Формирование ответственного отношения к организации окружающей среды и жизнедеятельности в целом, как следствие тенденций к становлению стратегических субъектов человечества и гармонизации отношений межцивилизационных, межгосударственных и др.**
- **Формирование экологического мировоззрения, бережного отношения к окружающей среде, снижения излишнего потребления, как следствие формирования тенденций к доминанте духовного над материальным к нейтрализации негативных признаков общества потребления.**
- **Создание условий и возможностей для нейтрализации негативных социальных последствий «стягивания» человечества в мегаполисы и запуск противоположных тенденций к гармонизации разнообразия комфортных форм жизнедеятельности на планете (квазиавтономные «биосреды») .**
- **Формирование ведущей ориентации на «человекообразные» системы.**
- **Отношение к людям – гуманизация социальных процессов.**

# России и VI технологический уклад

## IV уклад

(авиация, автоиндустрия и др.)

Деиндустриализация

## V уклад

(микроэлектроника и др.)

Низкий уровень

## VI уклад

(NBIC)

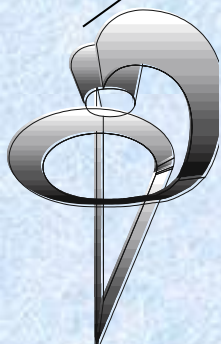
Развал науки и образования

## VII уклад

(социогуманитарные технологии)

Социальные преобразования

Призывы



Инновации



Модернизация

Слайд с конференции 2010 года «Биотехнологии и общество»



# Дескриптивная модель субъектов развития

## Субъектность российского развития?



Лепский В.Е. Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития // Информационные войны. 2010, N4. С.69-78.

[http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky\\_2010.pdf](http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010.pdf)

# Базовые положения постнеклассической рациональности

## Субъектный аспект.

*Постнеклассический тип научной рациональности учитывает соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами субъектов. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями.*

**Средовой аспект.** Исходя из принципа универсального эволюционизма, он подчеркивает необходимость коммуникативного (диалогического) включения в современную научную картину мира всей совокупности ценностей мирового культурного развития. Только на этом, уподобляемом вселенскому, пути можно ожидать успехов с построением действительно человекомерных саморазвивающихся систем.

**Средовая парадигма саморазвивающихся систем становится ведущей в контексте данной научной рациональности.**

*Лепский В.Е. Субъектно-ориентированный подход к анализу кризиса техногенной цивилизации // Вопросы философии. 2021. № 11. С. 35–38.*



# Междисциплинарный тренд возрастания роли субъектности в начале XXI века

- возрастание **сложности** социальных систем - **кризис иерархических механизмов**;
- возрастание динамики социальных трансформаций, **ослабление роли нормативных регуляторов**;
- нарастание превосходства **политических регуляторов** над экономическими регуляторами;
- бурное развитие экономики знаний с ориентацией на учет **личностного знания субъектов**;
- ослабление традиционных идентификационных процессов, увеличение роли **проектной идентификации** и ее влияния на легитимность субъектов властных полномочий;
- возрастающая актуальность поиска новых подходов к **сборке метасубъектов**;
- **кризис представительной демократии** и повышение роли субъектности граждан;
- нарастание широкого использования разнообразных механизмов **манипулятивных воздействий** на представителей органов власти и население;
- системный кризис капитализма и нарастающая **агрессивность ранее доминирующих в мире элит**, пытающихся сохранить свое монопольное управление мировыми процессами;
- **фетиш цифровых трансформаций и искусственного интеллекта**, как инструмента управления мировым сообществом;
- нарастающие угрозы **расчеловечивания** в условиях погружения людей в среды гибридной реальности.

# Тренд механизмов управления

## Конвергенция иерархий, сетей и сред!

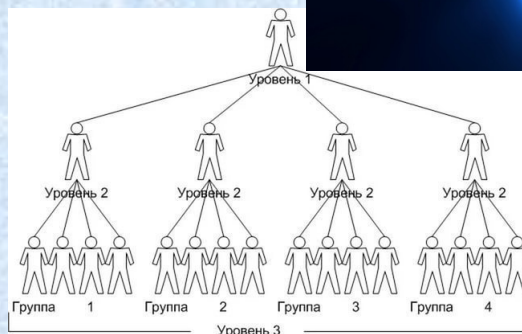
Среды  
(постнеклассика)



Сети  
(неклассика)



Иерархии  
(классика)



*Лепский В.Е.* Методологический и философский анализ развития проблематики управления. М.: Когито-Центр, 2019. 340 с.



# Субъектность в эволюции кибернетики

## (философско-методологические основания)

Философский уровень		Методологический уровень			Теоретический уровень
Тип научной рациональности	Базовые философские подходы	Базовые парадигмы	Базовые объекты управления. Доминирующие виды активности	Базовые научные подходы	Базовые обеспечивающие области знания
<b>Классическая</b>	Позитивизм	<b>Субъект – Объект</b> <b>Цифровой двойник</b>	Сложные системы Деятельностная активность	Деятельностный Монодисциплинарный	Кибернетика
<b>Неклассическая</b>	Философский конструктивизм	<b>Субъект – Субъект</b> <b>Цифровой субъект</b>	Активные системы Коммуникативная активность	Субъектно-деятельностный Междисциплинарный	Кибернетика второго порядка
<b>Постнеклассическая</b>	Гуманистическая трактовка философского конструктивизма	<b>Субъект – Метасубъект</b> <b>Цифровой метасубъект</b>	Саморазвивающиеся рефлексивно-активные среды гибридной реальности Рефлексивная активность	Субъектно-ориентированный Трансдисциплинарный	Кибернетика третьего порядка <b>(саморазвивающихся полисубъектных сред)</b>

*Lepskiy, V. (2018) Evolution of Cybernetics: Philosophical and Methodological Analysis. Kybernetes, vol. 47, no. 2, pp. 249–261.*

*Лепский В.Е. Методологический и философский анализ развития проблематики управления. М.: Когито-Центр, 2019. 340 с.*

# Система онтологий в саморазвивающихся полисубъектных средах



Лепский В.Е. Общественное участие в саморазвивающихся полисубъектных средах. – М.: Когито-Центр, 2019. –141 с.

# Схема двухконтурного управления



*Лепский В.Е.* Методологический и философский анализ развития проблематики управления. М.: Когито-Центр, 2019. 340 с.

*Ипполитов К.Х., Лепский В.Е.* О стратегических ориентирах развития России / Наука в XXI веке. Проблемы развития современной России. –М.: Изд-во «Современный Гуманитарный Университет». 2004. С72-84.

# Квазиавтономные «биосреды» как катализатор развития социальных процессов



*Лепский В.Е., Анашкин М.Ю., Катич К., Куршаков В.Ю.,  
Савельев А.М., Федорченко И.Н., Хамдамов Т.Б.*

**12 апреля 2010 г.  
Форум «Биотехнология и общество»**

# Квазиавтономная «биосреда»

- **Поселение нового типа, использующее для обеспечения своей жизнедеятельности самые современные достижения в области биоэнергетики, агро-, аква-, эко- и лесной биотехнологии.**
- **Полная автономность в самообеспечении жильем, энергией, продовольствием, транспортом, решении вопросов безопасности. Будут использованы новейшие достижения в области информационно-коммуникационных технологий, в том числе для медицины и образования**
- **Полигон: экспериментальная площадка для новых технологий и форм социальной организации.**
- **Аттрактор для социально мобильных групп населения.**
- **Новая социогуманитарная организация.**
- **Возможность производственной, научной и культурной диверсификации.**

# **Квазиавтономные биосреды – перспективы для России**

- 1. Биоиндустрия как локомотив инновационного развития страны (плавный переход к VII технологическому укладу).**
- 2. Кардинальное обновление инфраструктуры страны в условиях ее ускоренного износа, предотвращение инфраструктурной катастрофы.**
- 3. В сложных российских реалиях новые формы социо-гуманитарной организации в рамках квазиавтономных биосред способны выступить в качестве интегрирующего и оздоравливающего фактора.**

# Конкретные предложения

1. Организация Пилотного проекта **«Вологодский биотехнологический кластер»** как саморазвивающейся полисубъектной среды (на основе консолидации администрации, общества и предпринимателей).
2. Как базовый инструментарий для системной организации кластера предлагается использовать Социально Ориентированные НКО (СО НКО).
3. На федеральном уровне организовать **структуру поддержки Пилотного проекта:** Общество биотехнологов, Клуб инновационного развития ИФРАН, Проектно-аналитический центр ИНЭС, Госдума, Совет Федерации, общественные организации, предприниматели и др.
4. Консолидировать с Пилотным проектом **«Вологодский биотехнологический кластер»** (как головным) аналогичную проектную работу в ближайших регионах Коми, Архангельская обл. и др.)

V Международной научно-практической конференции  
**БИОТЕХНОЛОГИИ – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

20-21 апреля 2023 года, г. Вологда

**Социогуманитарные аспекты  
развития биотехнологий**

*Лепский Владимир Евгеньевич*

[VELepskiy@mail.ru](mailto:VELepskiy@mail.ru)

